



Republika Hrvatska
Upravni sud u Splitu
Split, Put Supavla 1

Poslovni broj: Us I-1023/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu Jakši Marušiću i zapisničarki Katiji Stermšek, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja određivanjem smještaja u prihvatni centar za strance, u odnosu na Muhammeda Cingaya, državljanina Republike Turske, 30. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje o smještaju u prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Trilj, klasa: UP/I-216-01/26-03/408, ur.broj: 511-12-37-26-1 od 29. travnja 2026.

Obrazloženje

1. Postaja granične policije Trilj dostavila je 30. travnja 2026. ovom Sudu navedeno rješenje o smještaju u prihvatni centar za strance radi kontrole zakonitosti ograničenja slobode kretanja sukladno članku 216. stavku 4. Zakona o strancima (Narodne novine, broj: 133/20., 114/22., 151/22., 40/25.).
2. Predmetnim je rješenjem Muhammedu Cingayu, rođenom 28. siječnja 2005. u Bingolu, Turskoj, državljaninu Republike Turske, određen smještaj u Tranzitni prihvatni centar za strance Ministarstva unutarnjih poslova u Trilju, u svrhu osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, na vrijeme od dva mjeseca, koje teče od dana donošenja tog rješenja.
3. Sud je u dokazne svrhe pregledao sve isprave priložene spisu predmeta te je ocijenio da je rješenje o smještaju u prihvatni centar za strance na zakonu osnovano.
4. Naime, iz podataka spisa proizlazi da je rješenjem o protjerivanju Postaje granične policije Trilj, klasa: UP/I-216-04/26-01/2328, ur.broj: 511-12-37-26-1 od 28. travnja 2026. navedenom državljaninu treće zemlje, koji nezakonito boravi u Republici Hrvatskoj, određena zabrana ulaska i boravka u Europskom gospodarskom prostoru u trajanju od jedne godine, računajući od dana prisilnog udaljenja. Nadalje, određeno je da će se prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.

5. U postupku koji je prethodio donošenju predmetnog rješenja o smještaju pribavljena je izjava državljanina treće zemlje koju je dao na zapisnik u policijskoj postaji, a nakon što je naveo da uz turski jezik govori i engleski jezik te da pristaje da se saslušanje obavi na engleskom jeziku koji razumije i govori. U svojoj izjavi je naveo da živi s obitelji u Turskoj, u gradu Bingol, a svoju zemlju odlučio je napustiti u namjeri odlaska u Njemačku. Tako je prije mjesec dana na području Turske dogovorio putovanje prema Njemačkoj i to sa muškom osobom koju ne poznaje od ranije, a koja je poznata u Turskoj kao osoba koja za novčani iznos pomaže ljudima doći u zapadnu Europu. Nakon prethodnog dogovora predmetna osoba je rekla da će mu za iznos od 3.000,00 EUR riješiti prijevoz do Njemačke, a koji iznos treba platiti kada dođe u Njemačku. Prije nekoliko dana uputio se iz Turske zrakoplovnom linijom iz Istanbula za Sarajevo. U Sarajevu na aerodromu dočekalo ga je organizirano od strane krijumčara taxi vozilo koje ga je dovezlo do grada Sarajeva i to ispred hotela kojem se ne sjeća naziva i gdje mu je rečeno da odsjedne dok mu se daljnje putovanje ne organizira. Zatim su 28. travnja 2026. u jutarnjim satima po njega i još 4 osobe koje su se nalazile u istom hotelu, njegovi sunarodnjaci, došlo taxi vozilo te se uputio iz Sarajeva prema Mostaru u Bosni i Hercegovini. Nakon dolaska u Mostar, taxi vozilo ih je ostavilo kod nekakvog hotela te im je vozač rekao da čekaju da dođe po njih drugo vozilo s kojim bi trebali nastaviti daljnji put prema državnoj granici s Republikom Hrvatskom. Tako je nakon nekoliko sati čekanja, po njih došlo vozilo njemu nepoznate marke u kojem su se nalazila dva čovjeka, od kojih vozač i osoba koja ih je trebala voditi pješke preko državne granice, najvjerojatnije afganistanac, odnosno vodič, te su krenuli vozilom prema graničnoj crti s Republikom Hrvatskom i to prema mjestu Kamensko, gdje ih je u blizini granične crte, negdje oko mjesta Kamensko u Bosni i Hercegovini, vozač vozila ostavio zajedno s njima nepoznatom osobom koja je išla s njima u vozilu, a koja im je bila vodič, prilikom prelaska državne granice iz Bosne i Hercegovine u Republiku Hrvatsku. Tako ih je ta osoba nezakonito prevela preko državne granice iz BiH u RH kroz šumoviti predio i ostavio ih u blizini ceste kod mjesta Kamensko te im rekao da će po njih doći vozilo koje bi ih trebalo voziti do grada Splita. Nakon toga se počeo udaljavati od njih, a nakon nekoliko trenutaka su zatečeni od strane policije, u šumi, nakon čega su dovedeni u policijsku postaju.

6. Prema članku 212. stavku 1. Zakona o strancima, državljanina treće zemlje može se smjestiti u prihvatni centar za strance ako se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama. Prema stavku 2., smještaj može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

7. Člankom 213. stavkom 1. Zakona o strancima propisano je da se u smislu članka 212. stavka 1. tog Zakona, mjerama koje su blaže od smještaja u prihvatni centar smatraju: polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, polog određenih financijskih sredstava, zabrana napuštanja određene adrese smještaja, javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Člankom 214. stavkom 1. Zakona o strancima propisano je da se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja Europskog gospodarskog prostora, odnosno Republike Hrvatske.

9. S obzirom na izneseno činjenično stanje spisa, Sud nalazi da je predmetno rješenje o smještaju u prihvatni centar za strance utemeljeno na gore navedenim mjerodavnim odredbama Zakona o strancima. Naime, pravilno je u konkretnom slučaju procijenjeno da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja Republike Hrvatske te se prisilno udaljenje i povratak državljanina treće zemlje ne može osigurati blažim mjerama, a s obzirom na to da je nezakonito ušao u Republiku Hrvatsku, s namjerom odlaska u drugu zemlju Europskog gospodarskog prostora te nema prijavljen boravak. Pritom je trajanje smještaja u prihvatni centar za strance određeno u

primjerenom roku koje je nužno radi organiziranja prisilnog udaljenja te je u konkretnom slučaju razmjerno potrebi ograničenja slobode kretanja.

10. Prema navedenom, na temelju članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24.), odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu 30. travnja 2026.

Sudac

Jakša Marušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba koja se podnosi ovom Sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave presude, a po žalbi odlučuje Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

DNA: - Muhammed Cingy,
putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Trilj
- MUP RH, PU SD, PGP Trilj
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-6601b**

Kontrolni broj: **0bf90-3a322-7bd28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.